



eRisk-työpaja 5. "Yhteistoiminta" 14.9.2005

RYHMÄTYÖ "VERKKOYHTEISÖN TOIMINTAMUODOT"

A. Työryhmän kokoonpano ja riskienhallinnan yhteistyö		
Valitkaa edustamanne toimijaryhmät ja nimekää oma yrityksenne/organisaationne sekä kertokaa lyhyesti omasta riskienhallinnan alan yhteistyöstänne.		
X1. Julkinen sektori		
<input type="checkbox"/> 2. Vakuutusala		
<input type="checkbox"/> 3. Konsulttiyritykset ja yksityiset kouluttajat (ns. maksullisten koulutus jne. palveluiden tarjoajat)		
<input type="checkbox"/> 4. Oppilaitokset, tutkimuslaitokset (ns. non-profit koulutuspalveluiden tarjoajat)		
<input type="checkbox"/> 5. Yritykset, jotka hyödyntävät riskienhallinnan tuotteita ja palveluja ensisijaisesti yrityksen omassa sisäisessä toiminnassa (ns. loppukäyttäjät)		
<input type="checkbox"/> 6. Muu		
Henkilön nimi ja toimenkuva	Yritys/organisaatio	Esimerkkejä oman yrityksen/organisaation tekemästä yhteistyöstä riskienhallinnan alalla
Jan Holmberg, Valtiovarainministeriö Tommi Simon, PKT-säätiö/Yritys-Suomi Erkki Takkinen, Valtiokonttori Heimo Tuomarla, Sosiaali- ja terveysministeriö STM Mikko Tuovinen, Verohallinto Jouko Vuori, Hyvinkään kaupunki		

B. Mihin alla olevan palvelumallin toimijaryhmistä katsotte organisaationne/yrityksenne kuuluvan?	
Merkitkää numeroilla 1... ensisijainen toimijaryhmä jne. Miettikää samalla vastauksia oheisiin alakysymyksiin.	
X Loppukäyttäjät 4 kpl tahoista (ts. yritykset ja organisaatiot, jotka ostavat ja hyödyntävät markkinoilla tarjolla olevia riskienhallinnan tuotteita ja palveluja, esim. tulevaa eRisk-portaalia, ja käyttävät niitä oman yrityksen/organisaation riskienhallinnan tukena)	
– minkälaiset riskienhallinnan tuotteet ja palvelut ovat organisaatiollenne/yrityksellenne oleellisimpia?	
<ul style="list-style-type: none">• Koulutuksen, konsultoinnin ja tutkimustietojen hyödyntäminen; asiantuntijatahojen "etsiminen"• Laajasti riskienhallinnan kaikki osa-alueet pk-rh-aineistoa hyödyntäen• Pk-rh-työkalu, tietopankit, asiantuntijapalvelut, kartoitustyökalut jne.• Henkilöriskeihin liittyvät palvelut ja tuotteet• Tulevan VK-riski-tuote ja sen riskilajit	

X **Palveluntarjoajat 2 kpl + ehkä 2 kpl tahoista** (yritykset, konsultit, organisaatiot jne., jotka itse tarjoavat ja myyvät, mahdollisesti myös kehittävät, omia riskienhallinnan palveluja ja tuotteita sekä tuottavat riskienhallintaan liittyvää materiaalia, esim. osana eRisk-portaalia)

– mihin riskienhallinnan tarpeisiin (mm. koulutus- ja lisäarvopalvelutarpeet) pystytte ensisijaisesti vastaamaan?

- Yleiskoulutus riskienhallinnan tavoitteista ja menettelyistä valtionhallinnossa (lisää hallinnon osaamista ja tietoisuutta riskienhallinnan merkityksestä sekä herättää virastojen ylimmän johdon ymmärtämään vastuunsa)
- Pidetään erilaisia koulutuksia/seminaareja myös loppukäyttäjille (esim. miten riskienhallinta liittyy ja liitetään johtamisen kokonaisuuteen)
- Tuottaa/muokata räätälöityä materiaalia
- Ei itse konsultoida, mutta kannustetaan muita konsulttien käyttöön
- Laajasti riskienhallintapalvelujen tarjoaminen valtion virastoille
- Suurten kaupunkien väliseen tiedonvaihtoon osallistuminen, verkoston ja foorumin toiminta

X **Sisällön ylläpitäjät 4 kpl tahoista** (ts. tahot, jotka päivittävät joko omassa riskienhallinnan tuotteessa tai palvelussa tapahtuneet muutokset ja tiedot uusista versioista tietokantaan esim. eRisk-portaaliin tai tuottavat ja/tai päivittävät yhteisessä käytössä olevaa riskienhallinnan tietoa ja aineistoa (esim. lainsäädäntö)

– minkälaista informaatioisisältöä voitte ensisijaisesti tuottaa / päivittää tietokantaan?

- Mahdollisia eRiskiin sisältyviä/liitettäviä/linkitettäviä omia tuotteita
- Riskibarometrin osasisältöä (esim. mahdollisen oman itsearviointi/analyysityökalun kautta syntyneitä aineistoa)
- Työsuojeluun liittyvää lainsäädäntöä, työturvallisuusriskeihin liittyviä asioita
- Mahdollisesti suurten kaupunkien tietopankkiin ja verkostoon (foorumi) liittyvää tietoa
- Mahdollisesti VK-riskituotteen ylläpito jatkossa
- Mahdollisesti verotusta koskevan lainsäädännön tuottaminen ja päivittäminen

X **Muu 2 kpl tahoista**

– kuvaillkaa toimijaryhmää ja sen roolia riskienhallinnan kentässä

- Sisällön jakelija (virtuaalisesti) yhtenä markkinointivälineenä (ei vielä lopullista päätöstä)
- Valistus, "patistaminen"....
- Pk-rh-foorumin jäsenyys + työvaliokunta tarvittaessa
- eRisk-jäsenyys ?

C. Verkoston yhteistyön mahdollisuudet, uhat ja ehdot

Miettikää omalta kannaltanne mahdollisia riskienhallinnan yhteistyömuotoja muiden toimijaryhmien kanssa. Pohtikaa eri yhteistyömuotojen etuja ja mahdollisia haittoja oman yrityksenne/organisaationne kannalta sekä yrityksenne/organisaationne eri yhteistyömuodoille asettamia ehtoja.

Millaisia yhteistyön muotoja, sekä sähköisiä että ei-sähköisiä, pidätte soveltuvana riskienhallinnan verkkoyhteisölle? Mieti erityisesti yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyön mahdollisuuksia.

Verkoston yhteistyömuoto ja yhteistyökumppani(t)	Yhteistyön ehdot	Yhteistyön edut ja mahdollisuudet	Yhteistyön mahdollisesti mukanaan tuomat uhat ja haitat
Ristiinlinkitykset eRisk:n ja muiden palveluiden kanssa (linkit yritysten/organisaatioiden sivuilta eRisk:iin ja päinvastoin)	Tarjotaan palvelua, ei erillistä maksua.	Riski-/mahdollisuus-tietoisuuden lisääminen, businessmahdollisuus monille	Huonot puolet korostuvat liikaa, väärä taho kiinnostuu, johto ei sitoudu
Seminaarit, koulutus	Kulut katettava (tarjoilut yms.)	Maakunnallinen kattavuus, tietoisuus lisääntyy	Vie paljon aikaa. "Papukaijakoulutuksen" vaara ts. oma ajattelu ja luovuus kärsivät
Koulutusmateriaali	Immateriaalioikeuden kysymykset ratkaistava		Oman ajattelun katoaminen; strukturointi tiettyyn rajaan asti hyvä, mutta "rasti ruutuun systeemillä" on vaaransa.
Pienyritysten "valistus" veroasioiden osalta	Pk-rh materiaalin käyttö veroriskien osalta		
Konsultointi	Maksullista	Riskienhallinta voi olla myös business	Johto ei sitoudu
Hyvät käytäntöjen tarjoaminen ja edistäminen		Tieto tulee tehokkaaseen käyttöön	Tiedon tulva, tiedon määrän hallinta (ts. että oleellinen tieto löytyy massasta)
Välinetuki		Valmiita ratkaisuja uusiin ongelmiin	
Tiedonvaihto uusilta riskienhallinnan alueita: esim. Venäjän kaupan riskit	Paikalliset (rajan pinnan) toimijat mukana	Menetykset pienenevät	Mafia oppii käyttämään työkaluja päinvastaiseen tarkoitukseen